

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Наро-Фоминск

24 июня 2025 года

Наро-Фоминский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Кутиченко Е.А., при помощнике судьи Шиковой Д.Н., с участием: государственного обвинителя Чупрова А.А, защитника-адвоката Назаровой Е.А., Юрьева М.В., подсудимого Фоминска Московской области, гражданина РФ, со средним специальным образованием, женатого, р
адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. д. 7, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершил незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, при следующих обстоятельствах.
имея и реализуя преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере, в нарушение ст.ст. 5, 8, 14, 20, 23-25 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08 января 1998 года № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями), осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в период времени с 14.09.2024 до 17 часов 20 минут 19.09.2024, точное время и дата следствием не установлены, посредством принадлежащего ему мобильного телефона, находящимся в его пользовании, в ходе переписки на интернет-площадке «Mega» в теновом сегменте сети «Интернет», у неустановленного лица, использующего никнейм «MilkeWay777» и выступающего от имени интернет-магазина «Своя атмосфера», получил сведения о почтовом отправлении с наркотическим средством - d-Лизергид (ЛСД, ЛСД-25) в особо крупном размере, высланном 14.09.2024 из отделения почтовой связи АО «Почта России» №143914, расположенного по адресу: Московская область, г. Балашиха, микрорайон Дзержинского, д.38. После чего, 19.09.2024, примерно в 17 часов 20 минут, в отделении почтовой связи АО «Почта России» №143300, расположенном по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Маршала Жукова д.11, получил указанное отправление, тем самым незаконно приобрел без цели сбыта бумажный конверт, внутри которого лежал бумажный сверток с отрезком бумаги, в составе которого содержится наркотическое средство – d-Лизергид (ЛСД, ЛСД-25) массой не менее 0,125 грамма, который стал незаконно хранить без цели сбыта на коврике у заднего правого пассажирского сиденья автомобиля «Kia Rio» с государственным регистрационным знаком, расположенном на участке местности с координатами GPS 55.383237, 36.722761, в 1 метре от дома №11 по ул. Маршала Жукова г. Наро-Фоминска Московской области.
19.09.2024, примерно в 17 часов 40 минут, 1, находящийся в автомобиле «Kia Rio» с государственным регистрационным знаком 1, расположенном в 1 метре от дома №11 по ул. Маршала Жукова г. Наро-Фоминска Московской области, на участке местности с координатами GPS 55.383237, 36.722761, был задержан сотрудниками полиции. После чего, 19.09.2024, в период времени с 19 часов 00 минут по 19 часов 35 минут, на том же месте был произведен осмотр указанного автомобиля, в ходе которого на коврике у заднего правого пассажирского сиденья был обнаружен и изъят бумажный конверт, внутри которого

психики, которые лишили бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, не страдал и не страдает в настоящее время. Клинических признаков алкогольной и наркотической зависимости не обнаруживает, в лечении от наркомании, в медицинской и социальной реабилитации не нуждается.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание подсудимого, в качестве которых признаются первая судимость, признание полностью вины и раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, выразившееся в указании места приобретения наркотического средства, а также суд учитывает конкретные обстоятельства дела, его положительные характеристики, благотворительную деятельность, помощь участникам СВО, и влияние назначенного наказания на исправление подсудимого. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, суд не усматривает.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд полагает, что необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая, что подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности, полностью признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, конкретные обстоятельства дела, а также отсутствие тяжких последствий, суд признает это в совокупности исключительными обстоятельствами, дающими право применить к нему ст. 64 УК РФ и назначить наказание ниже низшего предела, чем предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ. Суд не находит оснований для назначения подсудимому дополнительного наказания в виде штрафа.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется.

Учитывая данные о личности подсудимого, совершившего умышленное, тяжкое преступление, суд на основании п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ считает необходимым определить ему отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

В связи с тем, что в отношении неустановленного лица по факту сбыта вышеуказанного вещества материалы уголовного дела выделены в отдельное производство, суд считает преждевременным решать вопрос о судьбе вещественного доказательства – наркотического средства.

Из п. 3.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 (ред. от 12.12.2023) "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве" следует, что в силу положений пункта «г» части 1 статьи 104.1 УК РФ орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, которое было использовано обвиняемым при совершении преступления, подлежат конфискации.

Принимая во внимание, что подсудимый в качестве средства совершения преступления использовал мобильный телефон, то суд принимает решение в отношении вещественного доказательства – мобильного телефона марки Xiaomi HyperOs (IMEI1: _____, IMEI2: _____), принадлежащего _____, о конфискации в доход государства

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать _____ виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, с применением ст. 64 УК РФ, сроком на 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В связи с фактическим отбытием наказания, от дальнейшего отбывания наказания Е.Э. освободить.

Меру пресечения _____ в виде заключения под стражу отменить, освободив его из-под стражи в зале суда по отбытии срока наказания.

На основании п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ вещественное доказательство - мобильный Xiaomi HyperOs (IMEI1: _____, IMEI2: 8 _____ 11), принадлежащий _____ Е.Э., хранящийся при УМВД России по Наро-Фоминскому городскому округу Московской области – конфисковать и обратить в доход государства.

Вещественные доказательства – наркотические средства, хранить до принятия решения по выделенному делу; автомобиль модели «Kia Rio» с грз. _____), принадлежащий _____ Е.Э. вернуть по принадлежности; выписки по движению денежных средств, хранящиеся в материалах дела – оставить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесении апелляционного представления осужденные вправе в течение 15 суток со дня получения копии приговора, жалобы, представления, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен уведомить суд в письменном заявлении.

Судья



Е.А. Кутиченко

